

Protokół nr 12

z posiedzenia Rady z dnia 06.10.2018r.

w sprawie oceny wniosków:

nabór 9/2018 Podejmowanie działalności gospodarczej

nabór 10/2018 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej

Początek posiedzenia – godz. 11.00

1. Otwarcie obrad przez przewodniczącego Grzegorza Szmajdzińskiego.
2. Wybór sekretarza. Przewodniczący zaproponował na sekretarza pracownika LGD Joanna Cebula, która wyraziła zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.
3. Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych 9 członków Rady). Stwierdzenie przez przewodniczącego, że na podstawie §14 ust.3 Regulaminu Rady jest możliwe przeprowadzenie Posiedzenia Rady.
4. Aktualizacja rejestru interesu załącznik nr 1 do protokołu. Nikt z obecnych nie dokonał uzupełnień w rejestrze.
5. Ustalenie, czy grupa interesu jaką jest władza publiczna przekracza 49% i stwierdzenie czy jest możliwe przeprowadzenie posiedzenia Rady zgodnie z przepisami. Na podstawie rejestru interesu (załącznik nr 2) i listy obecności przewodniczący stwierdza, że władza publiczna na Posiedzeniu wynosi 44,44 %.

6. Ocena naboru nr 10/2018

7. Podpisanie deklaracji bezstronności przez członków Rady. Każdy obecny członek Rady podpisał deklarację bezstronności. W związku z tym wszyscy obecni są uprawnieni do głosowania.
8. Odczytanie przez przewodniczącego i zatwierdzenie porządku obrad – wszyscy „za”.
9. W naborze wpłynął jeden wniosek. Przedstawienie przez przewodniczącego wniosku nr 1-10/2018/KO złożonego przez Gminę Czarny Bór.
10. Przedstawienie przez Kamilę Kulikowską oceny wstępnej i oceny PROW.
11. Dyskusja i ocena według karty oceny zgodności z LSR. Wszyscy członkowie Rady przychyliłi się do tej oceny.
12. Podjęcie uchwały 1/10/2018 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodności z LSR – wszyscy „za”
13. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji zgodnej z LSR. Badanie rejestru interesu na poziomie pojedynczego wniosku. Rada oceniła wniosek - średnia ilość punktów według lokalnych kryteriów – 22,00 pkt.
14. Wygenerowanie listy poglądowej.
15. Podjęcie pojedynczej uchwały nr 2/10/2018 dotyczącej operacji – wszyscy „za”
 - Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania 9.
 - Sprawdzenie grupy interesu : władza publiczna wynosiła 44,44 %
16. Podjęcie uchwały nr 3/10/2018 zatwierdzającej listę rankingową – wszyscy „za”

17. Ocena naboru 9/2018

18. W naborze wpłynęły 22 wnioski.
19. Przedstawienie przez Joannę Cebulę oceny wstępnej i oceny PROW.
20. Dyskusja i ocena według karty oceny zgodności z LSR. Wszyscy członkowie Rady przychyliłi się do tej oceny.
21. Podjęcie uchwały 1/9/2018 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodności z LSR – wszyscy „za”
22. Prezentacja przez członków Rady poszczególnych wniosków:
 - Wniosek nr 1-9/2018/P Sławomir Antoniewski
 - Wniosek nr 2-9/2018/P Grzegorz Szmajdziński
 - Wniosek nr 3-9/2018/P Sławomir Antoniewski
 - Wniosek nr 4-9/2018/P Grzegorz Szmajdziński
 - Wniosek nr 5-9/2018/P Grzegorz Szmajdziński
 - Wniosek nr 6-9/2018/P Grzegorz Szmajdziński
 - Wniosek nr 7-9/2018/P Halina Tykierko
 - Wniosek nr 8-9/2018/P Andżelika Godyk Kijewska

- Wniosek nr 9-9/2018/P Grzegorz Szmajdziński
- Wniosek nr 10-9/2018/P Basia Jochymek
- Wniosek nr 11-9/2018/P Andżelika Godyk Kijewska
- Wniosek nr 12-9/2018/P Basia Jochymek
- Wniosek nr 13-9/2018/P Mirosław Wolak
- Wniosek nr 14-9/2018/P Halina Tykierko
- Wniosek nr 15-9/2018/P Ewa Dębska
- Wniosek nr 16-9/2018/P Ewa Dębska
- Wniosek nr 17-9/2018/P Radosława Stramel Świteńka
- Wniosek nr 18-9/2018/P Radosława Stramel Świteńka
- Wniosek nr 19-9/2018/P Grzegorz Szmajdziński
- Wniosek nr 20-9/2018/P Maria Świetlik
- Wniosek nr 21-9/2018/P Mirosław Wolak
- Wniosek nr 22-9/2018/P Maria Świetlik

23. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji zgodnej z LSR. Badanie rejestru interesu na poziomie pojedynczego wniosku. Rada oceniła następująco kolejne wnioski - średnia ilość punktów według lokalnych kryteriów

- Wniosek nr 1-9/2018/P – średnia ilość punktów - 27
- Wniosek nr 2-9/2018/P – średnia ilość punktów -32
- Wniosek nr 3-9/2018/P – średnia ilość punktów -23
- Wniosek nr 4-9/2018/P – średnia ilość punktów -25
- Wniosek nr 5-9/2018/P – średnia ilość punktów -27
- Wniosek nr 6-9/2018/P – średnia ilość punktów -26
- Wniosek nr 7-9/2018/P – średnia ilość punktów -22
- Wniosek nr 8-9/2018/P – średnia ilość punktów -34
- Wniosek nr 9-9/2018/P – średnia ilość punktów -24
- Wniosek nr 10-9/2018/P – średnia ilość punktów -37
- Wniosek nr 11-9/2018/P – średnia ilość punktów -21
- Wniosek nr 12-9/2018/P – średnia ilość punktów -33
- Wniosek nr 13-9/2018/P – średnia ilość punktów -25
- Wniosek nr 14-9/2018/P – średnia ilość punktów -27
- Wniosek nr 15-9/2018/P – średnia ilość punktów -30
- Wniosek nr 16-9/2018/P – średnia ilość punktów -30
- Wniosek nr 17-9/2018/P – średnia ilość punktów -22
- Wniosek nr 18-9/2018/P – średnia ilość punktów -33
- Wniosek nr 19-9/2018/P – średnia ilość punktów -27
- Wniosek nr 20-9/2018/P – średnia ilość punktów -19
- Wniosek nr 21-9/2018/P – średnia ilość punktów -21
- Wniosek nr 22-9/2018/P – średnia ilość punktów -32

24. Wygenerowanie listy poglądowej.

25. Podjęcie pojedynczych uchwał od nr 2/9/2018 do 23/9/2018 dotyczących operacji – wszyscy „za”

- Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania we wszystkich głosowaniach 9. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania.
- Sprawdzenie grupy interesu : władza publiczna wynosiła 44,44 % we wszystkich głosowaniach

26. Podjęcie uchwały nr 24/9/2018 zatwierdzającej listę rankingową – wszyscy „ za”

27. Sprawy różne.

28. Zamknięcie obrad.

Sekretarz:

Joanna Cebula